

# RDEČA PEST

INTERNETNO GLASILO MLADEGA FORUMA zlsd

MAREC, 2002

## UVODNIK

Ola! Prostor realnega se širi, postaja kiber realen. V duhu časa tudi novo dizajniranje političnega prostora narekuje rabo novih tehnologij. Brezkompromisno! Prehod na internetno komunikacijo si je zdajšnje vodstvo MF omissilo iz večih razlogov:

1. Hitrejši, cenejši in bolj učinkovit način obveščanja članstva; minus: glede na to, da članstvo šteje več kot 4000 duš, in da ima Primož v svoji elektronski beležnici nekaj čez 300 članov, bomo problem začasno rešili s fotokopiranjem in tiskanjem, za distribucijo med članstvom pa naj bi poskrbelo vodstvo klubov.
2. Prehod na princip elektronske demokracije; ker bo v kratkem stekla akcija, v kateri boste vsi dobili forumovske elektronske naslove, sem prepričana, da bo internetna komunikacija postala nekaj samoumevnega za vse.
3. Elektronska pismenost: ergo, v zadnji instanci bomo forumovke in forumovci znali uporabljati nove tehnologije in sposobni slediti izzivom sodobnega časa.

### **Ana Klinar-virtualna Leni 25**

Kar nekaj časa smo čakali na ta pomemben dogodek - rojstvo online Rdeče pesti. Obstoj notranjega informativnega medija je namreč za tako veliko organizacijo, kot je Mladi forum, zelo pomemben, saj je širjenje informacij osnovni pogoj

za skladno delovanje, delitev idej, projektov, vizije. Čestitke Ani, naši podpredsednici sveta in urednici tega glasila, s tem da ne gre pozabiti na ključno vlogo, ki jo ima naš koordinator za informiranje Primož, deus-ex-machina pri širjenju informacij preko interneta.

Vsekakor pa je Rdeča pest le eden od projektov v zadnjih mesecih. Z gotovostjo lahko zatrdim, da smo se kot organizacija glede vsebine političnih idej in projektov močno razvili, poleg tega pa se je utrdila tudi organizacijska struktura. V tej luči je bilo zelo spodbudno opaziti toliko prijavljenih predlogov na drugem razpisu za pomoč pri izvedbi projektov lokalnih klubov, tako da z optimizmom že pripravljamo tudi razpis za leto 2002, ki bo za nas zelo pomembno leto... zaradi volitev, pa tudi zaradi vedno večje odvornosti pri sooblikovanju politike stranke, ki potrebuje tisto vsebino, katero lahko prispevamo mi!

Eden od osnovnih pogojev za naše delovanje je zagotovo jasen finančni okvir in že od kongresa dalje je bilo jasno, da bo ena od glavnih nalog našega generalnega sekretarja orisanje osnutka proračuna. Aleš je ta projekt hitro in uspešno izpeljal, brez tega bi pa težko uspeli določiti celoletno delovanje organizacije.

Po dolgem času se je Mladi forum začel bolj intenzivno ukvarjati tudi s študentsko politiko, ki mora biti ena glavnih smernic delovanja vodilne mladinske politične organizacije v Sloveniji. Prispevek Jerneja Neubauerja je tu nepogrešljiv, izvolitev koordinatorskega študentskega politika Miloša Kosiča pa korak naprej tudi v organizacijskem smislu, saj je aktivna vključitev članic in članov Mladega foruma v študentsko politiko zelo pomembna, tako za vsebinsko obogatitev tega spektra mladinskega delovanja, kot za ohranitev njegove relativne odprtosti pred poskusi Stranke mladih, da bi v raznih študentskih organizacijah utrdila svoj položaj in preko njih financirala svoje volilne kampanije.

Tudi javna prisotnost Mladega foruma se je močno povečala, zaradi našega aktivizma na nekaterih zelo pomembnih tematikah (nova politika drog, pristop do istospolnih, upor proti poskusom slovenske politične elite, da nam vsili Nato), a tudi zaradi uspešnega vodenja odnosov z mediji in javnostjo, kjer nam visoko stopnjo profesionalnosti našega Samota zavidajo v marsikateri stranki.

V tej številki:

Aktualno .....str. 2

Internacionala.....str. 3

Ideologija&Refleksija.....str. 5

Klubska scena.....str. 7

Ekologija .....str. 8

Kritika .....str. 9

Preko te javne prisotnosti je Mladi forum začel tudi aktivno sooblikovati politično agendo. Prevezel je aktivno vlogo pri sooblikovanju politike Združene liste, njegova prisotnost pa je ključna tudi pri definiranju strategije stranke pri lokalnih volitvah, tako glede oblike, kot vsebine.

Letos bo čedalje bolj pomembna diskusija glede ureditve uporabe indijske konoplje in derivatov, po domače marihuane, saj je pravi čas, da takšno vprašanje vstopi tudi na hodnike uradne politike – čeprav bo potrebno še veliko truda, da dosežemo kakšno konkretno zakonodajno odločitev!

Poleg nacionalnih tem ostaja mednarodno sodelovanje ena od prioritet Mladeg foruma. Preko sodelovanja z levičarskimi silami v Evropi, a tudi izven nje, lahko namreč izmenjujemo izkušnje, ideje in projekte, ki so ključni za stalni in napredni razvoj našega programa, ki v svoji socialdemokratski usmerjenosti temelji na internacionalizmu in na ideji o skupni, samostojni in demokratični Evropi. Pomembne izkušnje Mojce Kleva ter delovanje Petra Pristovnika, koordinatorja IUSY LesBiGay delovne skupine, so prispevale k odličnemu nadaljevanju naših mednarodnih projektov, naša mednarodna sekretarka Damjana pa je v teh mesecih že uspešno dokazala, da ni novinka kar se tiče vodenja mednarodnih odnosov, tako da smo lahko zelo optimistični glede prihodnega mednarodnega povezovanja Mladega foruma in tiste politične alternative, ki bo prevzela odgovornost vodenja naše države!

Če želimo, da se uspešna sezona Mladega foruma nadaljuje, ne smemo pozabiti na ostale projekte, ki jih je potrebno izvesti. Eden od teh je razvoj naše celostne podobe in prenova simbola, ki mora postati bolj razpoznaven, ob tem pa moramo biti pripravljeni na popolnoma novo identiteto. Gorazdov trud je dosedaj že pripomogel k spodbudni diskusiji in k različnim predlogom, sedaj pa se čas že izteka, saj moramo prenovo izpeljati kmalu, še pred lokalnimi volitvami. Tam bomo namreč morali nastopiti – skupaj z Združeno listo – s simbolom, ki bo v sebi nosil novo, napredno identiteto Mladega foruma. Temu gre dodati tudi prenovo internet strani, kjer je postalo jasno, da potrebujemo prispevek profesionalno podkovanih ljudi, tako da bomo lahko – tudi s pomočjo Damjana – imeli novo stran še pred poletjem, saj moramo številnim obiskovalkam in obiskovalcem naše internet strani ponuditi obliko, kjer bodo z lahkoto prišli do najpomembnejšega – vsebine!

Smo torej šele za začetku poti – a če imamo jasno vizijo, bo nadaljevanje potovanja zagotovo uspešno!

**Luka Juri-alias Dobro**

## AKTUALNO

### CELOSTNA GRAFIČNA PODOBA MF

Razprava, ki se je začela znotraj Mladega foruma, v zvezi s spremembo njegove celostne grafične podobe zahteva določena strokovna pojasnila s katerimi bomo lažje razumeli zakaj sploh prihaja do zamenjav oz. izboljšav simbolnega identitetnega sistema in zakaj je celostna grafična podoba pomembna za organizacijo kot je Mladi forum ZLSD. Nikoli ne bom pozabil direktorja, katerega podjetje bi moralo posodobiti svojo celostno grafično podobo. Na vprašanje o razlogih, zakaj je dotedanja celostna grafična podoba bila taka, kot je pač bila, je samozadovoljno odgovoril: "Zakaj pes? Vam ni jasno? Doma imam takega psa. Vam je sedaj jasno." Pri razumevanju sporočila, ki ga nosi celostna grafična podoba si lahko pomagamo z referenčnim trikotnikom, ki vzpostavlja odnose med organizacijo, njenim imidžem in celostno grafično podobo kot ključnimi stvarmi, ki odločajo o uspešnosti organizacije pri komuniciranju z notranjim in zunanjim okoljem.

**Vsaka** organizacija (če hoče ali ne) ima svojo identiteto, imidž v očeh ljudi iz zunanjega ali notranjega okolja in simbolni identitetni sistem. Prva sestavina referenčnega trikotnika je realna identiteta organizacije. Se pravi vse kar organizacija je: njena zgodovina in razvoj, ljudje in njihovo vedenje znotraj in zunaj organizacije, način organiziranosti in vodenja. Identiteta je manifestacija vsega, kar organizacija je, za čemer stoji in kamor gre. Pomeni individualnost organizacije, po kateri je ta prepoznavna. Naslednja sestavina je imidž organizacije. Imidž je predstava osebe, javnosti ali dela javnosti o objektu ali subjektu. Že v začetku petdesetih let prejšnjega stoletja je David O Gilvy govoril o tem, da potrošniki ne kupujejo izdelkov ampak blagovne znamke. Govorimo torej o psihološki vrednosti idej in storitev, ki se skrivajo pod pojmom imidž. Le imidž, ki ustreza realni identiteti organizacije, bo omogočil normalno komuniciranje med organizacijo in javnostjo.

Referenčni trikotnik zaključuje simbolni identitetni sistem, ki je realna identiteta organizacije, prevedena na simbolno raven. Simbolni identitetni sistem na posreden način predstavlja organizacijo, ustvarja o njej impresijo, mnenje, imidž, ne da bi bili v neposrednem stiku z elementi njene realne identitete. Odnos med realno identiteto organizacije in njeno simbolizirano sliko, simbolno identiteto je resničen, če so načrtovalci simbolnega identitetnega sistema uspeli v znake, barve in v ostale likovne strukture postaviti zrcalo realni identiteti organizacije. V simbolni identitetni sistem mora biti vkodirana realna identiteta organizacije skupaj z njeno vizijo in cilji.

Kadar odnosi med referenčnimi točkami (realna identiteta, imidž, simbolni identitetni sistem) niso resnični in ustrezni, bo imela organizacija težave z javnostjo in tudi svojim obstojem. Zato moramo pri načrtovanju nove celostne grafične podobe biti pozorni, da so referenčne točke v sozvočju in pravilne v

medsebojnem odnosu.

Sprememba celostne grafične podobe je (in mora biti) zato trenutek premisleka in sprejetja novih strateških odločitev. Je torej eklatantno strateško orožje organizacije, priložnost da se pod njeno "novo zastavo in grbom" zberejo razpršene sile organizacije in si obljubijo ponovno zvestobo in sodelovanje pri doseganju novih skupnih zmag.

In kakšni so razlogi za spremembo celostne grafične podobe? Wally Olins v svoji knjigi *Corporate identity* pravi, da je uvajanje nove celostne grafične podobe organizacije običajno znamenje velikih sprememb. Glede na turbolentno okolje v katerem živimo in nove izzive pred katere smo postavljeni, kot politični subjekt, se temu mnenju pridružujem.

**Gorazd Križanič**

## ŠTUDENTSKA ORGANIZIRANOST V SLOVENIJI

V javnosti se zelo povečuje zanimanje za področje študentske politike, ki se ga še zmeraj drži tančica skrivnosti. Vsakdo je že slišal za organizaciji ŠOU (študentska organizacija univerze) ter ŠOUM (študentska organizacija univerze v Mariboru), vendar malokdo ve, kaj je njun namen ter še manj kakšen je njun vpliv. Tako se postavlja vprašanje, kakšne interese ima MF ZLSD v študentski politiki? Da pa bi lahko poiskali odgovor na to vprašanje je potrebno поблиže spoznati delovanje Študentske organizacije v Sloveniji.

Ta organizacija je sestavljena nekako iz treh segmentov, od katerih nekako prednjači ŠOLS (študentska organizacija lokalnih skupnosti) oziroma ŠKIS, ki je krovna organizacija vseh klubov. Lokalnih klubov je v Sloveniji trenutno 51, ti razpolagajo z različnimi vsotami denarja, ki pa nekako nihajo med 20 milijoni SIT (Ptuj) in tudi do 70 milijonov SIT (Kranj). Pomemben cilj teh lokalnih klubov je predvsem novačenje članov, saj so klubi plačani glede nato, kako veliko člansko bazo imajo. Glavni vir financiranja klubov pa so študentski servisi ter vse bolj druge pridobitne dejavnosti (predvsem gostinstvo), ki so v izključni lasti lokalnih klubov. Ravno zaradi teh dokaj velikih financ ima ŠKIS zelo pomembno vlogo v oblikovanju študentske politike. To se tudi kaže v njihovi stalni prisotnosti v ŠOU in ŠOUM.

V okviru lokalnih klubov pa delujejo tudi dijaške organizacije, ki predstavljajo nekakšen "podmladek" teh klubov, ter tako zagotavljajo vedno novo članstvo. Potem znova sledi vprašanje, zakaj MF ne ustanovi lokalnega študentskega kluba, ki praktično deluje po istem sistemu kot sam MF. Problem se pojavi v zakonu, ki dopušča samo en klub študentov v upravni enoti, ki se bo financiral preko študentskih servisov. Tako pa pride v ospredje klub ljubljanskih študentov, ki bo igral veliko vlogo v tretji univerzi in MF bi lahko s pametno politiko imel določeno besedo pri vodenju le tega kluba.

Drugi segment ŠOS-a sta obe študentski organizaciji - ŠOU in ŠOUM. Njuna glavna organa sta parlament oziroma študentski zbor in uprava. V ljubljanskem parlamentu je 42 poslancev, v

mariborskem pa okrog 20. Poslanci so v parlament voljeni na neposrednih volitvah, ki potekajo vsako leto na vseh članicah univerze. Za mesta v ŠOU pa se potegujejo predvsem tri glavne struje v študentski politiki. To so: ŠKIS, SAS in neodvisni. Postavlja se vprašanje zakaj poteka med temi organizacijami takšno rivalstvo za sedeže v parlamentu? Odgovor je dokaj preprost: 1,2 milijarde SIT proračuna ter relativno majhna pozornost javnosti. Vendar ne smemo pozabiti na določene stvari, ki so prinesle pozitivne spremembe. To so predvsem zakon o visokem šolstvu, študentska ustava ter zakon o subvencionirani študentski prehrani. Ampak, če pogledamo celoteno vsoto denarja, ki znaša okrog 3 milijarde SIT, bi se lahko naredilo marsikaj več.

Zadnji tretji segment pa predstavlja ŠID (Študentska interesna društva). Ta organizacija sedaj nekako ne deluje, kar je po nekaterih virih posledica prestopa ene vodilnih oseb v vrste SMS-a. MF ima glede te organizacije predlog, da bi se le-ta spremenila in postala krovna organizacija MSLS (mladinskih svetov lokalnih skupnosti).

Glede na delovanje celotne študentske organizacije, ima MF interes sodelovati z vsemi segmenti ŠOS-a. S ŠOU je potrebno sodelovati pri projektih, ki so v interesu študentov, in seveda predstavljajo potencialne glasove na volitvah. V lokalnih klubih ter v ŠKIS-u je potrebno poskrbeti za boljšo lokalno povezanost študentov ter jim omogočiti večje koristi od članstva v teh klubih. Pri ŠID-u pa sem že napisal, kakšen je interes MF.

MF mora postati pomemben element v oblikovanju študentske politike, vendar moramo imeti dovolj usposobljenega kadra. Zato vabim vse, ki bi bili pripravljeni sodelovati na področju študentske politike, da se pridružijo komisiji za študentsko politiko, kateri predsedujem Kosič Miloš. Za podrobne informacije lahko pišete na **e-mail: m\_kosic@hotmail.com**.

**Miloš Kosič**

## INTERNACIONALA

### MEDNARODNA KOMISIJA POROČA

Minili so že štirje meseci od našega kongresa v Celju! Na mednarodnem področju se je v tem času zgodilo marsikaj. Obiskali smo kar nekaj seminarjev in aktivnosti v tujini ter se kar nekajkrat sestali na sestankih mednarodne komisije.

#### Kje smo bili?

Peter Pristovnik in Damjana Karlo sva se udeležila svetovnega kongresa mednarodne zveze socialistične mladine IUSY (International Union of Socialist Youth) v južnoafriški republiki. Več o samem kongresu in IUSY-u lahko preberete na spletni strani: [www.iusy.org](http://www.iusy.org). Pa še to: Peter Pristovnik je bil na kongresu izvoljen za svetovnega koordinatorja LesBiGay delovne skupine znotraj IUSY! Če imate kakšna vprašanja, mu pišite na: [peter.pristovnik@siol.net](mailto:peter.pristovnik@siol.net).

Naša evropska krovna organizacija ECOSY (European Community Organisation of Socialist Youth) je imela med tem tudi "biro meeting", ki se ga je udeležil Peter Pristovnik. Več o ECOSY-u najdete na spletni strani: [www.ecosy.org](http://www.ecosy.org).

Krista Keržan in Bojan Stojanovič sta se udeležila Balkanske okrogle mize (BRT-Balkan Round Table) v Romuniji. BRT deluje znotraj IUSY-a in zajema naše sestrške organizacije iz jugovzhodne Evrope.

Aleš Klavžar, Tamara Jankovič in Damjana Karlo smo se decembra 2001 udeležili kongresa SDO (Socialdemokratska omladina) v Beogradu. Na tem mestu bi še izpostavila, da je bil februarja 2002 tudi kongres SOCIALDEMOKRATIJE v Beogradu, na katerem sta bila Jure Kodrun in Karmen Špiljak. Opozoriti vas želim, da se bosta omenjeni organizaciji v letošnjem letu združili.

Pet članov MF Domžale je novo leto preživelo v Berlinu na Mednarodni zimski šoli (International Winterschool, Werftpuhl, Berlin), ki se je člani in članice MF že tradicionalno udeležujemo. Organizator je naša partnerska organizacija Die Falken.

Gorazd Prah je bil februarja na Zimski univerzi ECOSY (ECOSY Winter University) v Berlinu.

Boris Rupnik pa se je udeležil seminarja »Political Strategies for Eastern Europe«, prav tako v Berlinu. Seminar je organiziral JUSOS.

Pa še to: vsa poročila iz aktivnosti lahko dobite po elektronski pošti. Obrnite se na Natašo Gostinčar: [mednarodne\\_prijave@hotmail.com](mailto:mednarodne_prijave@hotmail.com).

### Kaj pa mednarodna komisija?

Mednarodno komisijo sestavlja 25 članic in članov, od tega je približno 15 aktivnih. Člani in članice prihajajo iz zelo različnih regij iz Slovenije. Dobivamo se najmanj enkrat mesečno, in sicer vsako zadnjo sredo v mesecu. Na srečanjih poslušamo poročila udeležencev in udeleženk iz mednarodnih aktivnosti, diskutiramo in oblikujemo izhodišča ter predloge za mednarodno politiko MF.

To priložnost želim izkoristiti, da aktivne člane in članice mednarodne komisije pohvalim za njihovo prizadevnost, resnost, odprtost, nove ideje in energijo, ki jo prispevajo pri razvoju mednarodne politike MF.

### Katere večje mednarodne projekte bomo organizirali letos v Sloveniji?

- na Ptuj bo od 25.3. do 31.3.2002 potekal seminar »Študentska organiziranost in študentje v njej«. Povabljeni so mladi iz SDO iz ZR Jugoslavije in Socialistische Jugend oziroma VSSTO iz Austrije. Za dodatne informacije se lahko obrnete na vodjo projekta, Sandro Jankovič: [sandra.jankovic@hotmail.com](mailto:sandra.jankovic@hotmail.com);
- v Ljubljani bo 22.4.2002 Mednarodna konferenca »NATO-Arguments Against«. Več o tem lahko izveste od Luke Jurija: [dobro@email.si](mailto:dobro@email.si);

- od 26.4. do 28.4.2002 ali od 10.5. do 12.05.2002 (odločitev bomo sprejeli na mednarodni komisiji konec marca) bo usposabljanje mednarodne komisije »Internacionalizem in solidarnost« na Ptuj. Namenjeno bo predvsem članom in članicam mednarodne komisije, mednarodnim sekretarjem in sekretarkam iz lokalnih klubov MF oziroma odgovornim za mednarodno sodelovanje v klubih ter ostalim, ki bodo izrazili interes in motivacijo.

Več informacij dobite na: [peter.pristovnik@siol.net](mailto:peter.pristovnik@siol.net);

- v Celju bo sredi maja mednarodni Simpozij "Nova politika drog", ki ga vodi Bojan Stojanovič. Pišite mu na: [stojko@hot-shot.com](mailto:stojko@hot-shot.com);
- V Mariboru bo od 5.9. do 8.9.2002 seminar "Socialni položaj mladih v novi Evropi", ki bo imel dvojno vlogo: bo nadaljevanje ECOSY seminarja iz 2001 "Borimo se proti družbeni izključenosti" (Fighting Social Exclusion) in bo hkrati zaključek ECOSY kampanje v Sloveniji "Nočemo družbene izključenosti" (No to Social Exclusion).
- v Piranu bo od 27.9. do 29.9.2002 že četrta konferenca "Mladi v postkonfliktni družbi - Piran 2002" na tematiko mladinske politike v jugovzhodni Evropi. Obrnete se lahko name: [anajmad@hotmail.com](mailto:anajmad@hotmail.com);
- največji zalogaj pa bo Balkanska okrogla miza (Balkan Round Table) v okviru IUSY, ki jo bomo prvič organizirali v Sloveniji. Zadeva bo potekala v Celju, predvidoma konec novembra in v začetku decembra. Za dodatne informacije pišite na: [anajmad@hotmail.com](mailto:anajmad@hotmail.com)

Seveda bo čez leto še več mednarodnih aktivnosti v Sloveniji in v tujini. O njih vas obveščamo sproti. Če še niste prejemniki mednarodnih obvestil, pa bi to radi postali, nam pišite: [rodman\\_info@hotmail.com](mailto:rodman_info@hotmail.com) (Jaka Hajnšek).

Pa ne spreglejte: poletni kamp ECOSY (ECOSY Summer Camp) bo od 22.7. do 28.7.2002 v Avstriji. Prijave že pobiramo: [mednarodne\\_prijave@hotmail.com](mailto:mednarodne_prijave@hotmail.com) (Nataša Gostinčar).

### Za konec.....

Mladi forum ZLSD že vrsto let aktivno deluje na mednarodnem področju. Mednarodne izkušnje namreč pozitivno vplivajo na osebni razvoj in večjo motivacijo naših članov in članic, omogočajo izmenjavo političnih idej in izkušenj ter na ta način krepijo delovanje naše organizacije. Krepijo duh internacionalizma in solidarnosti, toleranco in razumevanje drugačnosti. Upam, da ste tudi v lokalnih klubih tega mnenja in da boste še naprej spodbujali mednarodne dejavnosti tudi na lokalnem nivoju!

**Damjana Karlo**

## IDEOLOGIJA

### ROJSTVO NOVE LEVICE

*Liberté, égalité, fraternité* - svoboda, enakost in bratstvo, so v Parizu okoli konca osemnajstega stoletja bile najbolj popularne besede. Slogan, ki je pomenil solidarnost pripadnikov tretjega stana, v konfliktu z aristokracijo in klerom. V naslednjih dveh stoletjih se je pomen teh treh besed - slogan in simbol francoske revolucije - bistveno spremenil, pomen solidarnosti pa so popestrili tudi drugi izrazi. Danes govorimo o etnični solidarnosti, o socialni solidarnosti, o mednarodni solidarnosti, o solidarnosti in gospodarstvu, o solidarnosti in razvoju in še bi lahko naštevali. Vendar ima vsak od teh konceptov lahko več pomenov, ki izhajajo tudi iz različnih interpretacij svobode in enakosti.

Konec dvajsetega stoletja, ki se je po Hobsbawnovih besedah zgodil s padcom berlinskega zidu, je izrodil novo diskusijo o družbi in politiki. Levica se je spojila s sredino, liberalna in konzervativna desnica pa je v bitki za politično zmago sprejela zavezništvo z ekstremistično in ksenofobično desnico, ki jo predstavljalo Le Pen v Franciji, Haider v Avstriji, ali pa Bossi v Italiji.

Giddensova Tretja pot, ki je postala ideološka rdeča nit večine evropskih socialnih demokracij, je nadomestila koncept solidarnosti socialnih razredov z idejo družbene solidarnosti, torej za splošno soodgovornost za razvoj, ki se lahko doseže le z živahnim gospodarstvom – katerega ne gre preveč obremenjevati s težkimi socialnimi programi. Zaključek: potrebna je solidarnost revnejšega do bogatejšega. Tu pa gre za koncept, ki je zelo blizu desničarskemu razmišljanju, saj ta vidi razvoj in bogatenje kot edini cilj politike, problematiko revščine – ki jo jo dojemata le kot potencialna nevarnost javnih nemirov – pa prepušča karitativnosti moralnih in religioznih institucij. Karitativnosti, ki poskrbi za preživetje in ki – nasprotno od solidarnosti socialnih razredov – ne prinaša razvoja in ne rešuje problema.

Svoboda, ki je v preteklosti predstavljala koncept iz katerega se je rodila doktrina človekovih pravic, je postala čedalje bolj omejena le na svobodo trga, človekove pravice pa dobrina, katero se kupuje in prodaja na globalnem tržišču.

Z isto minimalistično interpretacijo je tudi koncept enakosti spremenil svoj pomen. Včeraj napreden in revolucionaren, danes liberaliziran in poenostavljen. Pravna enakost je tako nadomestila socialno enakost, v okviru katere pa ima tudi levičarska Tretja pot kar nekaj težav najti prave družbene mehanizme, s katerimi bi zagotavljala določeno redistribucijo (družbenega) bogastva.

Deset let po svojem zmagovitem prihodu na politično sceno, Giddensova Tretja pot kaže vso svojo problematičnost, njena kriza pa je postala očitna. Desničarski individualizem jo je razjedel,

solidarnost, ki iz nje izhaja, pa danes zveni preveč arhaično.

V tem post-industrijskem ideološkem polomu ostaja nedotaknjen le koncept bratstva. Družba in nova politična miselnost ga je sicer marginalizirala, vendar je postal ključ definiranja Nove levice, ki je osnovana na ekologiji, globalizaciji demokracije ter nadnacionalnem bratstvu človeštva. Takšna nova miselnost, solidarnosti ne dojemata kot oviro družbenemu razvoju, temveč kot osnovni pogoj za njegovo uresničitev. Solidarnost torej ni več le moralna obveza, nekakšna posodobljena inačica karitativnosti, saj je postala sistem, preko katerega je možno zagotoviti napredek celotne družbe. Na takšen način je možno združiti individualistično željo po bogatenju z bojem proti revščini in družbeni izključenosti. Ključ je torej v dojetju, da se na dolgi rok težave enega dela družbe prenašajo na vse sloje, kar pa neizogibno ovira napredka – spodbuja torej k holističnemu pogledu na kompleksno mrežo medčloveških odnosov. Bratstvo tako postaja orodje, preko katerega je možno poudariti potrebo po novi interpretaciji socialne problematike in uresničitvi solidarnosti, ki stoji na novih, trdnih temeljih.

Tako spremenjen pogled na družbo, ki predstavlja miselno in konceptualno revolucijo, je danes le teoričen. Koncept globalnega bratstva še zmeraj predstavlja soražnika veljavnemu individualističnemu sistemu, napredna družba pa zveni kot politični absurd. Pogoj za dejansko uveljavitev te miselne revolucije je zrelost družbe, predvsem pa politične in gospodarske elite. Nam pa preostane le aktivna politika in tragični optimizem besed Umberta Eca: »Svet se bo spremenil, če ga le prej ne bo razneslo...«.

Luka Juri

## REFLEKSIJA

### DISKUSIJA O NATU KOT VPRAŠANJE VARNOSTI OZIROMA TERORIZMA

Kadar razpravljamo o Nato paktu, se je potrebno zavedati, da je zadeva večplastna. Vsaj tako jo skušajo prikazati naši politiki in mediji. Vendar v popolnoma obratni smeri, kot bi si to sama diskusija zaslužila. Slovenska javnost predstavlja diskusijo o NATU kot pomembno varnostno, politično in ekonomsko vprašanje, kar nedvomno tudi je, vendar lahko povzroči nepotrebno zmedo iz večih razlogov.

V prvi vrsti je sama razprava varnostno vprašanje. Vendar se že na tem področju odprejo dimenzije svetovnih razsežnosti, katerih zanemarjanje nas lahko privede do "forsiranja" drugih dveh vidikov, ki seveda nikakor nista nepomembna, vendar omogočata, da samo bistvo zadeve v poplavi besed in argumentov za in proti vstopu, lahko popolnoma razvodeni. Zdi se, da je obstoječa politična igra preračunana do potankosti in nič ne prepušča naključju. Gre za logiko "če ne moreš najti prepričljivih argumentov, "bombardiraj" s floskulami." In prav to obstoječa politična srenja počne.

Zadevo je po mojem mnenju, potrebno začeti z naslednjim vprašanjem. Kaj je danes za nas večja nevarnost, vojna ali terorizem? Ko znamo pravilno odgovoriti na zastavljeno vprašanje (morda bi nam 11. september lahko nekoliko pomagal pri tem), lahko šele začnemo resno razpravo o NATU. Recimo, da najdemo več argumentov v prid terorizma. Drugo vprašanje: se je NATO pripravljen učinkovito zoperstaviti terorizmu? Če bi na to vprašanje odgovorili z "da," zadeva spominja na bolnega za rakom, ki ga skušamo zdraviti z aspirinom. Popolnoma napačna medicina. Potrebno pa se je zavedati, da je pri samem terorizmu sovražnik neviden. Kar pomeni, da ga ne moremo definirati. Potencialen terorist je lahko prav vsakdo izmed nas, živi lahko v katerikoli državi na svetu in tam v miru kuje svoje teroristične načrte.

Recimo, da se Zahod ne moti, ko misli da je terorizem prisoten pretežno na Bližnjem Vzhodu, čeprav se obnaša, kot da je izključno tam. Iluzija se torej pogloblja, ker jo omogoča drugi del prejšnjega stavka. Z drugimi besedami: Zahod ne upa na glas povedati dejstva, da so teroristi povsod med nami, ampak raje še vedno deli svet na dober (Zahod) in slab (Vzhod). Podobno kot je pred nekaj meseci to javno povedal italijanski predsednik vlade Silvio Berlusconi, le da tega "pametni" ne počno na glas. Morda je že res, da države tretjega sveta, zaradi specifičnih socialno-ekonomskih razmer oziroma lakote, omogočajo razmere za razvoj potencialnih teroristov, vendar tudi mi (t.i. razviti Zahod) ne zaostajamo dosti za njimi. V prvi vrsti zato, ker zaradi lastnih interesov (predvsem ekonomskih) pomagamo njihove nemogoče razmere celo vzdrževati, nadalje pa jih obsodimo kot "barabinske" države, samo da lahko naše roke ob tem ostanejo čiste. Višek hipokrizije. Kje je torej problem?

Problem je v tem, ker lačni ljudje Vzhoda nimajo prav dosti izbire. Čedalje več jih tako ali tako zapušča svoje države in se seli k nam v pričakovanju lepšega jutri, tisti, ki ostajajo pa imajo zelo veliko možnosti, da postanejo teroristi. Vendar človek skoraj ne ve, kaj je za njih huje, ostati ali oditi. V njihovih državah lahko pridejo ljudje kaj hitro pod okrilje kakega lažnega preroka, ki mu prav gotovo ni težko prepričati lačne množice, da je Zahod na čelu z ZDA, v vsem svojem ekonomskem blišču, pravi izvor zla. Saj tudi koran zapoveduje, da je potrebno svoje (pre)obilje deliti z ubogimi (biblija prav tako). Če pa se slednje na svetu ne dogaja, se bo vsak človek, ki si morda želi le košček kruha, kaj hitro oklenil ideje, da je zlo potrebno uničiti in šele nato zgraditi boljši svet. To zlo pa prihaja z Zahoda, če ga gledamo skozi oči Vzhoda, ter z Vzhoda, če ga gledamo skozi naše oči. In ker se imamo mi za bolj kultivirane in ne kupujemo vsi Bushevih floskul, obstaja vsaj dialog na temo, kje je zlo oz. bi vsaj moral obstajati. Vendar ga diskusija o NATU, žal (še) ne omogoča. Iz različnih razlogov počiva nekje na samem ter vztrajno čaka, da ga politiki odkrijejo. Pravi dialog, namreč.

Kaj pa vprašanje teh istih ljudi z Vzhoda, tokrat v vlogi ilegalnih prebežnikov, ki si niso pustili "sprati možganov" in so raje pobegnili proti Zahodu, kjer bodo lahko z upanjem zrlji v prihodnost? Si lahko

predstavljate bolj nesrečno usodo, kot je usoda ljudi, ki jim nekako uspe priti k nam, potem ko ugotovijo, da so popolnoma nezaželeni? Vendar, to je šele začetek. "Demografska bomba" bo treščila z vso svojo silovitostjo, naš odnos do teh nesrečnih ljudi pa se najbrž ne bo spremenil čez noč. Sploh, ker se bodo naše, že tako dolge čakalne vrste za zaposlitev zaradi njih še podaljšale. S simpatijami jih torej ne bomo pričakali. Ravno v tej logiki pa počiva nevarnost, da mi sami razvijemo teroristično razmišljanje do teh ljudi. Z drugimi besedami, naša strpnost in toleranca do njih se lahko zreducirata na zaskrbljujoč nivo, sočasno s tem pojavom pa se razvija nestrpnost v obliki rasizma in ksenofobije.

In kaj ima slednje skupnega z razpravo o NATU? Socialna varnost je predpogoj za splošno varnost. Prebivalci tretjega sveta pa bodisi, da ostajajo doma, bodisi da imigrirajo k nam, ogrožajo našo varnost. Prvi, ker zmanipulirani kujejo pristno sovražstvo do ZDA in Zahoda, drugi pa čisto neposredno, ko pridejo k nam, mi pa jih zavračamo, ker ne znamo poskrbeti niti zase.

Prav noben politični oziroma ekonomski argument ne more biti močnejši od teh dejstev. Naj se na kratko ustavimo še pri the dveh vidikih, da bo volk sit in koza cela.

Politično vprašanje problema se ponavadi skriva za izrazom politična korektnost, kar pa v praksi ne pomeni nič drugega kot gnil kompromis, ki jih v politiki ne manjka in ponavadi sploh nimajo "prave" povezave s problemom, ki ga skušajo reševati.

V okviru političnega vidika, ki je predvsem "strateškega pomena," nas skuša obstoječa politična garnitura prepričati, da bomo zraven, ko se bo odločalo o "pomembnih" svetovnih vprašanjih, obenem pa nam v povezavi z Natom, američani nesramno odpirajo vprašanja nediskriminatorne denacionalizacije in privatizacije državnega premoženja. O svetovnih vprašanjih se odloča že sedaj, vendar Slovenije ni zraven; in tudi če bo v NATU je ne bo.

Ekonomski interes je žal tesno povezan s političnim; in tudi patetični poskusi, da se bodo stroški, ki jih namenjamo za obrambo dolgoročno znižali, ne zvenijo prav prepričljivo. Tudi če slednje slučajno drži, naj niti ne omenjam, da bi se sleherna sredstva namenjena za obrambo namensko dosti bolj koristno porabila za socialo, zdravstvo in šolstvo, kjer je prihodnost lahko tudi svetla. Vendar mi raje od "sumljivih diplomatov," ki se kasneje vračajo v vlogi trgovcev z orožjem, poslušamo, kakšno posodobitev slovenske vojske, da je potrebno izvesti. Slovenija, prav tako kot vse druge prošilke za članstvo (in sicer v najbolj servilnem pomenu te besede), ni prav nič drugega kot odpad za orožne rekvizite dolgoletnih članic, ki jih le-te ne potrebujejo več. Se pravi, ekonomski interes nedvomno obstaja, vendar se je ob tem potrebno vprašati ali ni spet v rokah ekonomsko in politično najmočnejših držav in redkih mogočnih posameznikov, ki so "pri koritu" in pobirajo "mastne" provizije.

Politiki imajo torej prav, ko pravijo da je zadeva večplastna. Vendar žal gledajo in delujejo v napačni smeri.

Ponavljam, vprašanje o članstvu v NATU bi moralo biti v prvi vrsti varnostno vprašanje. Medtem pa nek lačen prebivalec Vzhoda, ogroža varnost Zahoda. In mi ogrožamo njegovo varnost. Naš problem pa je samo to, da tega nočemo videti.

**Žiga Čamernik**

## **VSEBINA GOVORA VERSUS NAČIN GOVORJENJA V POLITIKI**

Danes dobro organizirana služba za odnose z javnostmi pomeni veliko več kot pa sama vsebina, ki jo javnosti ta služba posreduje. Kot se najbolj zanimiv roman da prebrati na najbolj dolgočasen način, tako se lahko popolnoma brez vsebinski govor da povedati kot najboljši govor v zgodovini človeštva. Danes na žalost javnosti pomeni veliko več show kot pa vsebina showa. Za primere lahko pogledamo na drugo stran Atlantika v domovino demokracije Združene države Amerike. Tam na volitvah ne zmaga oseba, ki ima najboljši program, ampak oseba, ki v volilni kampanji naredi največji žur.

Sprašujem pa se, ali nimamo podobnega sistema tudi v Sloveniji. Za primer naj navedem študentske volitve. Vsako leto v času predvolilne kampanje potekajo prava podkupovanja volivcev z kuhanim vinom, sendviči in podobno. Tako ni važno, kakšne ideje kdo zastopa, ampak kako dobro kuhano vino ponudi. Kot da bi šlo za volitve za najboljšega vinarja, ne pa volitve v študentski parlament.

Manj prikrito, a vseeno nič bolje ni na nacionalni ravni. Že soočenja kandidatov potekajo na zelo čuden način. V vsakem soočanju kandidati predstavljajo sebe in hkrati pljuvajo po nasprotnikih ter nam volivcem mečejo pesek v oči. Vsak kandidat bo poskusil sebe predstaviti v najboljši luči in svoje nasprotnike v najslabši. Soočenja tako postanejo nekakšne igre brez meja.. Imamo dva nasprotnika, kjer si eden s svojimi besedami poskuša nanesti čimveč pudra na svoj imidž in tako popraviti svoje naravne napake mozolje, rojstna znamenja ipd.), nasprotnik pa mu obenem meče vodo v obraz in tako poskuša te njegove naravne napake javno razkriti. Seveda mu ta prvi kandidat ne ostane dolžan in mu na enak način poskuša uničiti njegovo masko. Na soočenjih z večjim številom kandidatov pa to počnejo kar vse povprek.

Sprašujem se, v kakšni meri to koristi nam volivcem? Mi preko teh soočenj ne izvemo kdo bo najbolje vodil državo naslednja štiri leta, ampak kateri kandidat je spretnejši pri pudranju sebe in zlivanju vode na nasprotnike hkrati. Izvemo kateri kandidat je enako spreten in hiter z levo in desno roko.

Seveda imamo tu tudi navijače ene in druge stranke. Primer je očitnejši iz predvolilne kampanje leta 1996, ko so na POP TV imeli soočenja, kjer so kandidati oziroma predstavniki strank stali za govorniškimi mizami, v ozadju pa so sedeli navijači vsak s zastavico svoje stranke v roki. Manjkalo je samo še geslo: »Kdor ni volivec..., ni Slovenec, hej, hej, hej!« (med tri pike ustavite stranko po svoji izbiri). Tako smo imeli v ozadju dobro vidne navijače, ki so vneto ploskali, ko je njihovo moštvo dalo gol in

obenem vneto žvižgali, ko je njihovo moštvo dobilo gol.

Kaj ni predvolilna kampanja tako samo metanje peska v oči? Kaj nismo volivci samo potrošniki, ki jih bodo stranke nategnile oziroma zlorabile, potem pa se za njih ne bodo pobrigale dokler ne bodo ponovno rabile njihove podpore (vsaj čez štiri leta). Očitno smo se preveč navezali na ameriški način življenja in se nam je ta dobesedno zažrl tudi v predvolilno kampanjo. Nihče več ne posluša kaj kandidat govori, temveč kako govori. Za kar pa potrebuješ dobro službo za odnose z javnostmi. Predvsem za ZDA velja, da na volitvah zmaga tisti, ki ima boljše pisce govorov kot pa njegov nasprotnik. In tako se zgodi, da najmočnejšo državo na svetu vodi človek, ki ne loči med »devalvacijo« in »deflacijo«.

Mogoče je pa res najboljši politični sistem diktatura. Takrat vsaj veš, kdo te nateguje...

**Samo Trtnik**

## **KLUBSKA SCENA**

V Mladem forumu Vrtnica smo se odločili, da napišemo nekaj vrstic o problematiki Univerze na Goriškem. Najprej bi radi pohvalili prizadevanje Foruma za Goriško in KGS-a, ki neumorno in neustrašno delujejo za razvoj in ustanovitev univerze na Goriškem. Poleg tega pa radi še sami dodali nekaj mnenj, zakaj podpiramo razvoj visokošolstva na Goriškem.

Radi bi poudarili, da morajo biti pogoji za študij za vse enaki. Samo na ta način lahko tako majhen narod, kot smo Slovenci, izkoristi vse človeške potenciale. Neenaka oddaljenost kraja bivanja od kraja študija gotovo pomeni neenake pogoje za študij. Poleg tega pa razvejana visokošolska shema, visokošolske ustanove v večjih mestih pomenijo obliko decentralizacije razvoja države in hkrati decentralizacijo same države. In prav za to decentralizacijo se vsi pomembnejši politični faktorji, tako na občinski kot državni ravni, zavzemajo.

A žal ostaja to zavzemanje preveč in zgolj na deklarativni ravni. Razvoj viokega šolstva v domačem kraju je eden izmed učinkovitih načinov zaustavitve odliva znanja in koncentracije le-tega predvsem v dveh slovenskih centrih. Menimo, da le znanje lahko privede do hitrejšega razvoja našega mladega mesta. S tem bi radi poudarili, da se s tem lahko reši še nekaj problemov ki so povezani z mladimi, kot so na primer problem zaposlovanja, problem stanovanj, ipd. Kajti le zmogljiv človeški potencial in znanje lahko privedeta do hitrejšega in učinkovitejšega razvoja našega kraja. Zato podpiramo razvoj samostojnega in neodvisnega študijskega centra na Goriškem. S tem bi preprečili takoimenovani »beg možganov«, kajti le z večjo ponudbo študijskih storitev in sofinanciranja ter stimulacijo novih zaposlitev lahko preprečimo ta efekt, ki je v našem kraju že zelo očiten.

Poleg vsega tega se stranjamo z mnenjem KGŠ-a, ki meni, da se bodo novogoričani morali soočiti s problematiko mladih in se pripraviti na šok, kajti mladi bodo zahtevali z ustanovitvijo univerze tudi več prireditev in zabave. Menimo namreč, da je tega v Novi Gorici res premalo, in da bo tudi ta družbeni vidik z ustanovitvijo univerze prešel na bolj visoko kvalitativno raven.

Še enkrat bi radi poudarili, da zagovarjamo ustanovitev univerze, ki bo temeljila predvsem na kakovosti študija, pa čeprav bo slednja le ena izmed manjših univerz v naši državi.

Zato pozivamo vse prebivalce «Goriške», da podprejo ta projekt in z svojim močmi pomagajo pri ustanovitvi univerze.

**Tomaž Horvat, MF Vrtnica**

## VESELO, ZABAVNO IN DELOVNO NA PTUJU

Mladi forum Ptuj je v letu 2001/2002 pripravil že precej projektov, s katerimi se je predstavil pred ptujsko in širšo javnostjo. Kolegij Mladega foruma Ptuj si je v tem letu zadal veliko nalog, od katerih je bila že dobra tretjina zelo uspešno izpeljanih. Naš cilj je predstaviti podmladek Združene liste socialnih demokratov v luči, ki bo pozitivno osvetlila vse prebivalce Ptujja in njegove okolice. In to bomo (nekoliko smo že) dosegli z čim večjim sodelovanjem na javnem področju Ptujja.

S projekti smo začeli decembra 2001, in sicer že kar prvega, na dan boja proti AIDS-u. V središču mesta Ptuj smo delili kondome in letake, in tako poudarjali pomembnost bolezni, ki ji še vedno nismo kos.

Zadnje čase je na politični sceni Republike Slovenija veliko govora o vstopu Slovenije v organizaciji EU in NATO. Kaj je organizacija NATO in kakšne so okoliščine glede vstopa Slovenije v to militarno organizacijo, ter njene pozitivne in negativne lastnosti, smo predstavili na okrogli mizi, v petek, 21. decembra. Okrogla miza je potekala v debatnem stilu pro & contra, imeli pa smo tudi povabljeni člani Mladega Forumu, med njimi Luka Juri in Aleš Klavžar.

Štiri dni kasneje je bil Božič in Mladi forum Ptuj je pripravil presenečenje za mimoidoče Ptujčane v centru mesta. Najmlajšim smo delili bonbone in darilca, malo starejšim vroči čaj, še starejšim pa kuhano vino. Imeli smo tudi Božička in palčice. Naslednji dan pa je bil dan članov Mladega foruma Ptuj in nekaterih povabljenih gostov iz vrst drugih klubov Mladega foruma po Sloveniji. V ptujski diskoteki se je dogajal se je žur, vse do jutranjih ur. Imeli smo igre (pitje piva, najboljši erotični ples med pari,...) in manjkal ni seveda striptiz naših članov in gostov (članice smo zgrešili, bil pa je - baje).

Na Valentinov dan smo bili moderni in je vsak član Mladega foruma Ptuj po e-pošti dobil lepo čestitko z verzom in slikico.

Člani Mladega foruma Ptuj smo imeli priložnost sodelovati in se pogovoriti z dvema našima ministroma – g. Radom Bohincem in g. Vladimirom Dimovskim. Pogovarjali smo se o perečih težavah na Ptujju in okolici, nekaj besed je bilo namenjenih tudi političnim dogajanjem v Sloveniji, govorili smo o

prihajajočih volitvah, člani Mladega foruma pa je zanimala predvsem študentska politika in polemike okrog študentskih bonov.

V prihajajočem bolj toplem in vročem obdobju pa člani Mladega foruma Ptuj čaka še veliko projektov, najpomembnejši pa je projekt, ki ga pripravljamo v sodelovanju z okoliškimi klubi Mladega foruma na dan mladosti, 25. maja.

Evo, to bi bilo iz studia Mladega foruma Ptuj, imejte se fino, žurirajte ga puno, imejte se radi in zglaste se kaj na Ptujju, v našem in vašem najstarejšem mestu.

**forum Ptuj  
Nenad**

**Za Mladi  
Mirjana**

## EKOLOGIJA

V Mladem Forumu Vrtnica smo se odločili, da opozorimo na problem onesnaževanja okolja, ki ga povzroča Meblo Iverka.

Onesnaževanje iz Meblove Iverke je »zlobni duh«, ki več kot dve desetletji živi v slabo zaprti steklenici. Občasno zamašek popusti, «zlobni duh» za kratek čas pobegne na prostost in začne strašiti. Straši z grozljivo podobo rakotvornega prahu in plinov, ki bruha iz tovarniških dimnikov. Pred njimi smo ogroženi Novogoričani- vsi, neglede na starost, spol, izobrazbo, politično prepričanje.... Ta «zlobni duh» sam po sebi nima politične konotacije. Je realna nevarnost za zdravje, katere vseh razsežnosti morda niti ne poznamo. Ni pomembno, ali je ne poznamo zaradi pomankanja raziskav ali nepopolnega in selektivnega informiranja javnosti. «Zlobni duh» onesnaževanja je ponovno pobegnil pred dvema mesecema.

Tokrat straši v Mestnem svetu. Nadel si je podobo "Poročil o ekološki sanaciji", ki so začela prihajati na dnevni red sej. Svetniki, tako iz svetniške manjšine kot večine, so z vso resnostjo in odgovornostjo (nevarnosti problema primerno) iskali možnosti rešitve pred nevarnostjo. Ali: «duha» so zavzeto skušali zapreti v steklenico! Oblikovali so tudi predloge sklepov, ki predstavljajo realno možnost dokončne sanacije onesnaževanja. Toda glej! Do glasovanja vendar ni prišlo. Poročilo je romalo iz seje na sejo, in privedlo do sklica izredne seje Mestnega sveta. «Zlobni duh» je pokazal enega izmed svojih številnih obrazov! Svetniška večina se je ustrašila, tako vsaj izgleda pred omenjeno sejo, da bo z odpravo onesnaževanja iz Iverke opozicija pridobila nekaj političnih točk. In tako se je začela bitka političnega prestiža in dokazovanja številčne premoči na popolnoma nepolitičnem problemu-na vprašanju zaščite občanov pred strupenimi plini. Te bitke ne bo dobil nihče, če ne pride do nekega skupnega sklepa, ki bi lahko preprečil onesnaževanje!

S tem dejanjem pa bi dejansko največ pridobili prebivalci mesta Nova Gorica.

Spoštovani svetniki, posebej pripadniki večine Mestnega sveta, v imenu mladih, torej tistih, ki naj bi bili vaša prihodnost, na vas naslavljam apel: Pri reševanju problemov, ki niso politični- problemov, ki



ogrožajo naše zdravje, se poskušajte izogniti skušnjavi borbe za politični prestiž! Mladi vam bomo hvaležni.

**Tomaž Horvat, MF**

**Vrtnica**

## KRITIKA

### KAKO JE NA VASI ŠENTFLORJANSKI?

Ne, brez skrbi, to ne bo nostalgično spominjanje moje mame, kako so žene včasih doživljale ta praznik, niti ne bo nekakšen prosti spis s podobno tematiko, niti ne bom opisovala, kako smo delili nageljčke na Prešernovem trgu, kaj šele, da bi delila nasvete moškim kako razveseliti svoje drage. Ker, saj veste, nekatere ste zadovoljne že s pomito posodo in šopkom rož, druge pa bi rade dela prost dan. Se pravi stvar okusa.

Verjetno se vsak povprečen bralec sprašuje v čem je potem finta, da sem se dejansko spravila k razčlenjevanju tega dneva posvečenega ženskam, ki je že tako tema vsake slaboumne ženske revije varianta: "8. marec da ali ne", ali pa, da ne govorim o tem, da ga nekateri Slovenci niti ne priznavajo za praznik. Še bolj butasto! To je namreč mednarodni dan žensk. Rintintin!!!!

Seveda je tukaj na mestu Mladi Forum, ki s svojimi aktivisti želi ohraniti tradicijo in se bori, da praznik le ne bi ušel v pozabo. Mar res???

No pogledjmo to z moje perspektive. "Dobra neklisejska ideja, plus organizacija, plus zanimive gostje, plus prijeten ambient, minus število nadobudnih forumovcev in forumovk, ki jih lahko preštejem na prste ene roke, minus zanič kava s smetano = prijeten produktiven večer mladih in malo manj mladih žena in še nekaj moških za vzorec, ki so posvetili 2 urici svojega natrpanega dneva klepetu ob kavici.

No, to vsekakor ni višja matematika, in vsakemu tepcu je jasno zakaj gre!! Seveda. In sedaj pogled iz vidika bralca Rdeče Pesti, ki mu seveda ni nič jasno: "KUGA!!!! Kaj pa ta zdej bluzi?!!?"

Seveda, sanja se vam ne, v čem je point. No, naj ti povem v stilu Časovnega stroja – če želiš doumeti moje umotvorne base - beri naprej, če misliš da bom še nadaljnih nekaj stavkov kratila tvoj čas in bluzila v nedogled - skoči na zadnji odstavek, če te stvar popolnoma nič ne gane - nehaj pri naslednji piki, ker si urml, zaradi možganske kapi.

Hja. Torej vsa zadeva okoli katere se vrtim, se je dogajala v gostilni Šestica, 7. marca z zgodnjih večernih urah. Mladi Forum Ljubljana je namreč ob mednarodnemu dnevu žensk prirejal Čajanko z naslovom "Ženske v sodobni družbi". Čajanka ob kavi, čaju, soku, radenski... pač, kar koli smo že zraven dobili, naše drage gostje so klepetale o ženskih problemih. Skratka PMS, otroci, služba, mož, šef, slabe revije za ženske, pokvarjen pralni stroj, ker nisem uporabljala kalgona, slabe/dobre prijateljice, beden zmenek, ki jim je pokvaril teden, nekaterim celo mesec. Skratka skoraj tako kot da bi šli gledati monodramo "Brez ljubezni mi živeti ni", saj poznate Tina G. ampak le, da tukaj nastopa večje število igralk, .... haha!!! Lepo vas prosim, kdo pa verjame,

da so se Andreja Rihter, Danica Simšič, Sonja Lokar, Silva Črnugelj, Angleca Murko-Pleš, Jerca Mrzel, Alenka Kovšca, Živa Vidmar, Jožka Hegler,... in ostale gostje dejansko pogovarjale o povprečnih in vsakdanjih problemih ženskih predstavnic našega planeta. No, nekateri pač še ne veste, da nas dejansko tarejo mnogo večji problemi in se s takimi malenkostmi pač ne ukvarjamo, temveč jih sprejemamo kot nekaj samoumevnega. Pač te zadeve nam utrdijo kožo in iz nas naredijo ženske.

Čajanka se je bolj odvijala v smeri: ženske, na svetu smo bistveno bolj številčne a smo vseno tretirane kot manjšina, kako zagotoviti, da bi bile v parlamentu enakopravno zastopane (saj veste, potem bi bilo manj vojn), da bi imele zagotovljene službe kljub porodu in nenazadnje se je pojavilo tudi vprašanje kako moški gledajo na naš praznik. Vmes se je tudi slišalo vprašanje ali obstaja ženska oblika besede "modrec".

Klepetski se je že bližal koncu, ko se odprejo vrata, najprej se pokaže nos, zatem še nekaj las in polovica glave in nato zaslišimo znan moški glas: "Dan, jest sem vam prišel samo voščiti za 8. marec, se mi mudi". \*Tup\* vrata se zaprejo...Kaj???! - aplikativen primer nam je predstavil naš dragi predsednik, za spremembno oblečen v trenerko.

Sama nimam ravno ne vem kako močnih feminističnih nazorov, pa to tudi ni bila tema klepeta, daleč od tega, vseeno pa sem pričakovala malo bolj številčno delegacijo forumovk in forumovcev, da se vidi koliko ste res aktivisti, koliko ste res Mladi Forum, konec koncev vsaj nekoga iz vodstva Mladega Foruma. Pa sem bila prekleto razočarana nad borno četico forumovcev, ki jim je uspelo prikorakati v Šestico, sredi centra. No dragi moji, organizacijski sekretar vas je vlekel ven. A kljub dobri organizaciji, zanimivi ideji, je zaškripalo na tej točki! In zakaj ni bilo nobenega?? No ja, zadeva je potekala v četrtek in takrat gre res kar nekaj forumovcev, ki med tednom bivajo v Ljubljani, domov. Pa to ni edini razlog. Ker vsej moderni tehnologiji, ki jo imamo na razpolago, nekateri še vedno ne znajo uporabljati interneta. Me prav zanima kdo je prebral na communityzero.com, na naši čvekalnici kaj se pripravlja, in kdo je poleg Petra in organizatorke Čajanke, dobil obvestilo po e-mailu, od našega koordinatorja za informiranje, ki ima v bazi približno 400 naslovov, a od teh 400 članov dobi obvestilo samo peščica ljudi!! Halo?? Kaj nismo več na liniji mogoče?? Da ne bo kakšne pomote, tukaj nobenega ne obtožujem, ampak samo iščem razlog zakaj je prišlo do tega. Res ne vem v čem je bil problem, mogoče imate celo logično razlago, pač je zatajila sodobna tehnologija, ki prepričuje pošiljanje tako imenovanega "spam maila". Ampak dejstvo se postavlja samo od sebe, takih stvari si pač ne smemo in ne moremo privoščiti. To vzemite kot nekakšno povratno informacijo, recimo temu obvestilo, da nekateri pač ne dobivamo vseh informacij o dogajanju!! Mogoče bi bilo tudi pametno razmisliti o kakšni komisiji za informiranje, ker verjamem, da koordinator opravlja veliko dela in bi mu morda taka zadeva prišla prav. To vam seveda

dajem v razmislek. Medtem, ko neobjava na uradni strani Mladega Foruma o projektu, ni opravičljiva.

Konec koncev se itak zdi, da bi večina moških veliko raje ta večer gledala mlado poskočno pohotno damico, ki na butasta vprašanja odgovarja s še bolj butastimi puhlicami, naprimer: *Če bi mi bilo dano pred rojstvom izbirati, ali bi hotela biti moški ali ženska, bi se zagotovo odločila za moški spol*, ali pa *Erotika? To je nekaj najlepšega*, kot pa konstruktivno debato predstavnic Ženskega Foruma ZLSD. (??) 8.marec - dan žensk??? No sicer pa ne obstaja niti ženska oblika besede "butec".

**Krista Keržan**